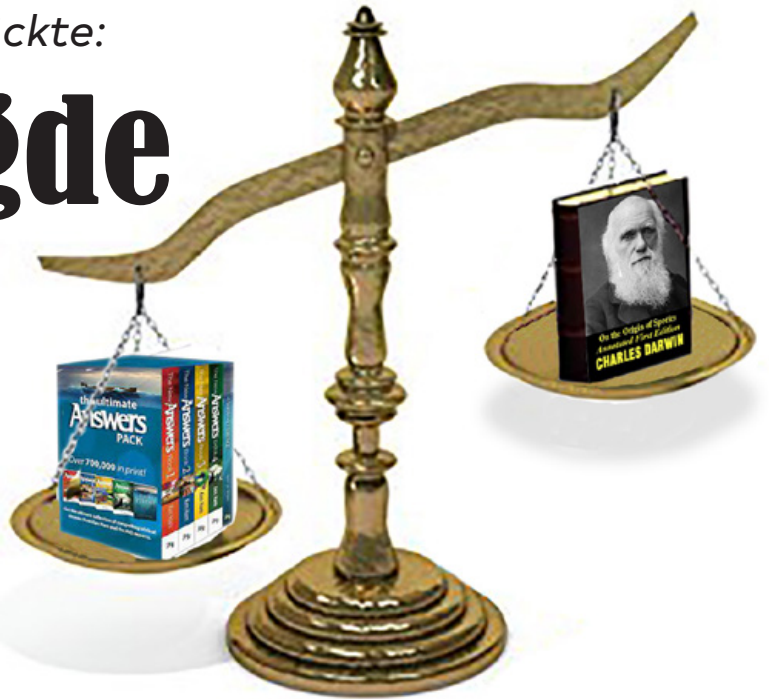




Ledande tysk paleontolog upptäckte:

# Darwin vägde alldeles för lätt!



För några år sedan fick Günter Bechly det förtroendefulla uppdraget att bli projektledare för en specialutställning om evolution vid Statens naturhistoriska museum i Stuttgart. Syftet var att fira de dubbla händelserna med 200-årsminnet av Darwins födelse och 150-årsdagen av publiceringen av Darwins bok. Bechly var en framstående tysk paleontolog, som i många år varit en av de ledande evolutionisterna i Tyskland. Med stor glädje tackade han ja till uppdraget att få arrangera stadens Darwinjubileum.

Günter Bechly, paleontolog. Foto: Discovery Institute.

En av montrarna i utställningen innehöll en vågskål som uppvisade ett dussintal darwin-kritiska böcker i den ena vågskålen och Darwins egen bok *Om arternas uppkomst* i den andra.

För att visa på tyngden i Darwins argument lade man dit en extra vikt i vågskålen med Darwins bok så att kreationistböckerna åkte högt upp i luften.

Detta var ett kraftfullt sätt att tydligt visa att alla försök att motbevisa Darwins teori bara var fantasifulla luftslott och inget av värde och vikt.

Flera olika museimontrar skapades för att visa att den darwinistiska livsförklaringen nu hade besekrat vår tidigare okunnighet och vidskepelse. För att ge ett exempel på den kvarvarande vidskepelsen hos de som fortfarande höll fast vid sina förlegade myter, bestämde sig Günter för att köpa in några antidarwinistiska böcker för att misskreditera dem inför besökarna.

Genom detta ville han visa att vetenskapen inte har någon rädsla för varken kritik eller vidskepelse. Allt har redan för länge sedan avfärdats och vetenskapen sekrat.



# DARWIN NEWS

Vi vågar väga bevisen



Foto: CreationWiki



Günter Bechly började smygläsa i kreationistböckerna som låg i den ena vågskålen på Darwinutställningen vid Stuttgartmuseet.

## Nyfikenheten tog överhanden

Det var bara ett litet problem. Günter gjorde misstaget att låta nyfikenheten ta överhanden. Innan han slutgiltigt arrangerade dessa kritiska böcker i montern på museet, bläddrade han igenom några av dem. Han läste några stycken och blev mäkta förvånad över att finna att de inte innehöll några falska dogmer eller vidskepelse.

Flera av dessa böcker utmanade dessutom darwinismen med vetenskapliga bevis och inte på religiösa grunder som han hade trott. "Usch" byttes ut mot "Wow!" när han på allvar började brottas med argumenten för en intelligent design. Han upptäckte att böckerna var skrivna av professionella forskarkolleger som var darwin-tvivelare och de pekade på stora brister i det fossila bevismaterialet. Detta var en sak som han själv hade uppmärksammat under sina egna studier och forskningar.

Han var medveten om problemet med att liv plötsligt dyker upp i fossilregistren och att de då redan är färdigbildade utan några kända förfäder och att de sedan förblivit oförändrade i miljontals år, enligt gängse åldersberäkningar.

Trots att hans förtroende för de darwinkritiska böckerna hade ökat, valde han att genom-

föra utställningen precis som han hade planerat. Det var en gedigen presentation med titeln Livets flod – 150 år med Darwins teori. Hans presentation vann ett pris för Evolution Today från VW Foundation. Han presenterade de antidarwinistiska böckerna som ett exempel på modern vidskepelse.

## Fossilerna talade emot Darwin

Men hans vetenskapliga och faktabaserade sinne hade fått sig en tankeställare och skapelsealternativet verkade mer och mer vetligt ju mer han tänkte på det. Ju längre han brottades med frågan, desto mindre sannolik verkade evolutionen vara samtidigt som en intelligent styrd skapelse framstod som mer och mer trolig. Fossilerna var inte på Darwins sida.



Trollsländevingar var redan perfekt anpassade till sin funktion, när de hittades som fossil i de geologiska avlagringarna. Samtidigt kunde identiska nutida trollsländor beskådas och beundras i dammar och floder utanför Mercedes-fabrikerna i Stuttgart och djupt inne i Brasiliens djungler.

Livets ursprung, komplexitet och utveckling hade förklarades för honom som någon form av darwinistisk naturalistisk evolution och något som kan förklaras av ospecificerade naturlagar, kemi, fysik, matematik och det där underbara miraklet som kunde lösa alla osannolikheter: tid. Ju mer tid desto bättre.

Det var ingen tvekan om att livet hade utvecklats. Små hästar blev större hästar. Insektstyper förökade sig och anpassade sig till livets föränderliga omständigheter i forntida



# DARWIN NEWS

Vi vågar väga bevisen



Foto: Evolution News



Nutida dolksvansar har inte ändrats ett dugg på hundratals miljoner år.

såväl som modern tid. Men han började tvivla på att livets komplexitet och nya livsformer med ytterst komplicerade funktioner kunde ha uppstått genom slumpmässiga mutationer och naturligt urval utan någon som helst intelligent styrning.

## Kom ut ur garderoben

Slutligen, år 2015, på en privat webbsida gick han offentligt ut med sin kritik av nydarwinismen och gav helhjärtat sitt stöd för tankarna på en intelligent design. Detta utspel tolererades inte av hans arbetsgivare. Han blev uppsagd från sin tjänst som direktör vid museet och blev arbetslös. Även om inget av hans vetenskapliga arbete någonsin har ifrågasatts, möttes hans omtolkning av det fossila bevismaterialet med iskall kyla och häftig kritik.

För Günter Bechly krävs det intelligens, information, framförhållning och planering för att livet ska kunna expandera, utvecklas, anpassas och diversifieras inom de naturliga gränserna för levande organismer bland växter och djur. Denna vetenskapliga insikt bemöttes med ett underkännande av hans värde som vetenskapsman och bestraffades med ekonomiska sanktioner och yrkesförbud.

## En övertygad ateist

Günter Bechly berättar i en intervju att han hade varit 150-procentig ateist och materialist i nästan 40 år innan han till slut började tro på Gud och kristendomen. Han hade

ingen livskris, ingen uppenbarelse och inga andra upplevelser alls. Det var resultatet av rent rationella, vetenskapliga, filosofiska och historiska argument som gradvis ändrade honom som vetenskapsman.

–Jag trodde från början inte på något övernaturligt. Frispråkiga offentliga ateister och skeptiker som Richard Dawkins och James Randi var mina hjältar. Det som mest imponerade på mig var dock finjusteringen av universum, sunda förnuftet, argumentet om varför det finns något snarare än ingenting och argumentet för att Gud är själva upphovet till naturlagarna.

–Jag ville inte bli troende, men den överväldigande kraften i många av argumenten övertygade mig till slut om att gudstron måste vara sann bortom rimligt tvivel. Även om de vetenskapliga bevisen har fått Günter att inse att det måste finnas en Gud för att förklara livet kan han samtidigt inte se några möjliga bevis för att liv skulle ha kunnat uppstått i det förflutna eller någon annanstans i universum.

## En mycket kompetent paleontolog

Han har skrivit cirka 160 vetenskapliga publikationer, beskrivit över 180 nya arter och varit rådgivare för 3 BBC naturdokumentärer. Han har doktorsexamen i geovetenskap från Eberhard-Karls-universitetet i Tübingen och hans specialområde är trollsländor och insekter. Han har forskat som paleo-entomolog med inriktning på fossilhistoria och systematik av insekter, både antika och moderna.

Hans speciella tonvikt ligger på trollsländor. Han anställdes som kurator för bärnsten och fossila insekter vid Statens naturhistoriska museum i Stuttgart, Tyskland. Idag arbetar han vid Discovery Institutes Center för vetenskap och kultur och är seniorforskare vid Biologic Institute i delstaten Washington.