

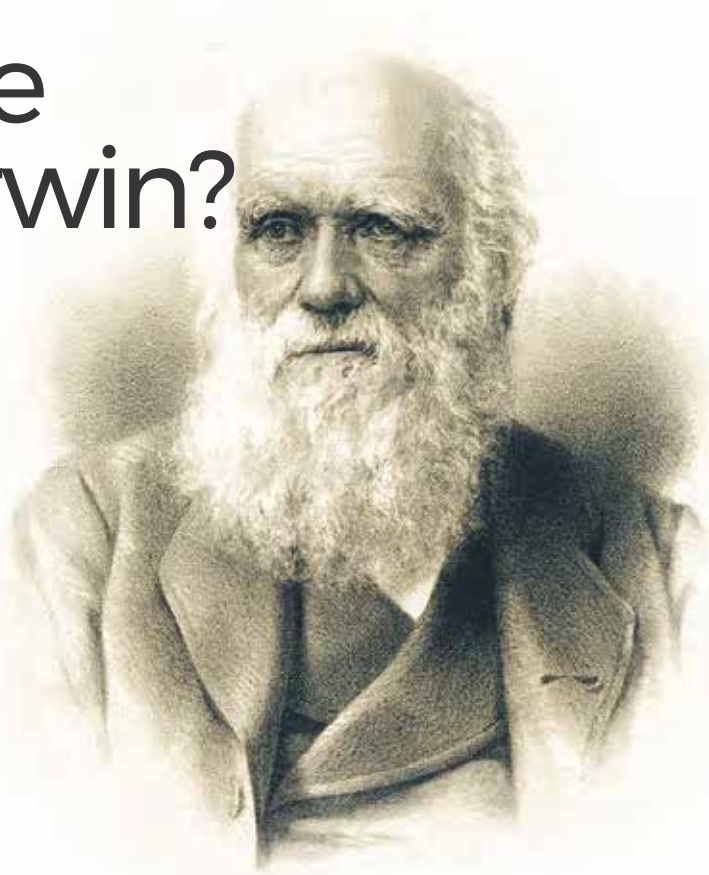


Johnny Bergman Politiker, författare
Mobil 070-228 10 32
johnnybergman@telia.com

Får man inte kritisera Darwin?

Av Johnny Bergman

Skolinspektionen har helt nyligen hotat en skola i norra Sverige med ett vite på 300 000 kr för att deras lärare i biologi nämnt att det finns en del vetenskapsmän som riktar seriös kritik mot vissa delar av Darwins lära. Mycket får man idag säga och göra i yttrandefrihetens namn. Man kan håna och förlöjliga det mesta idag, men när någon kritiserar gamle Darwins idéer från 1800-talet, då är gränsen tydligt passerad.



Nu fick vi det svart på vitt igen. För två år sedan utdömdes ett vite på 100 000 kr till Ekebyholmsskolan i Rimbo av samma anledning: Man får inte kritisera evolutionen i skolan! Detta trots att Darwin själv nämnde om flera problem med sin teori, bl.a. att det finns hundratals s.k. levande fossil och en uppenbar brist på övergångsformer. Flera Nobelpristagare har också kritiserat teorin – får de inte göra det heller? Dit hör Werner Arber, Robert A. Millikan, John C. Eccles, Ernst Chain, Richard Smalley, Arno Penzias och Albert Szent-Györgyi. Detta visar att det absolut inte har någonting med brist på vetenskaplig kompetens att göra när man ifrågasätter Darwin.¹

Till kritikerna hör också 50 nu levande evolutionister ("Oxford 50" kallas de) som kritiserat Darwin på sin webbsida "The third way of Evolution" och sagt att de förklaringar som presenteras i skolorna inte längre är hållbara. Projektet lanserades den 30 maj 2014 av de tre evolutionisterna James Shapiro, Raju Pookottil och Denis Noble – och man undrar om inte de heller får kritisera Darwin?²

Evolutionisten Suzan Mazur har skrivit två böcker^{3,4} där hon publicerat intervjuer med 35 evolutionister som säger att de klassiska förklaringarna av evolutionen inte längre håller – får inte de heller tycka och säga detta? De gör uttalanden som "Naturligt urval har inget med evolution att göra", "Det finns för mycket som darwinismen inte förklarar", "Jag tror inte någon vet hur evolutionen fungerar" och "Det finns inga bevis för att slumpmässiga mutationer resulterar i nya arter".

KONFERENSER OM SVAGHETERNA I NUVARANDE TEORI

År 2008 höll 16 evolutionister en konferens i den österrikiska staden Altenberg, där kritiken mot nuvarande evolutionsteori handlade om att teorin måste ersättas med något annat. Bland deltagarna fanns Stuart Newman, Gerd Müller, Paul Nurse och David Jablonski. Än en gång undrar man om de inte heller får kritisera evolutionen? Känner inte Skolinspektionen till att det finns Darwin-kritiker lite överallt? ▶

Hösten 2016 samlades återigen ett stort antal vetenskapsmän från olika länder till en konferens på Royal Society i London där man uttryckte att nydarwinismen fortfarande brast i att förklara livets komplexitet, uppkomsten av nya strukturer och övergångsformer mellan växter och djur. Man försökte lansera förslag på några nya bättre förklaringar, men även de har visat sig vara bristfälliga. Flera namnkunniga och tunga vetenskapsmän deltog, bl.a. prof emeritus Denis Noble vid Oxfords universitet, Gerd Müller, James Shapiro och Eva Jablonka. Evolution News kommenterade konferensen med följande ord: "Konferensen gjorde ett utmärkt jobb med att definiera de problem som evolutionsteorin har misslyckats med att lösa, men den erbjöd lite, om ens något, i form av nya lösningar på dessa långvariga grundläggande problem."⁵

EN STOR OKUNSKAP OM DARWINKRITIKEN

När man tar del av massmedia och populärvetenskapliga TV-program som Kunskapskanalen och Vetenskapsradion så serveras samma tvärsäkra versioner av evolutionen. Det är ytterst ovanligt att man ger en seriös redovisning av diskussionen bland ledande evolutionister som söker efter bättre förklaringar än darwinismen.

Man har helt enkelt inte läst den darwinkritiska litteraturen och vet inte att det finns tiotusentals vetenskapsmän som har allvarliga invändningar mot både den klassiska darwinismen och neodarwinismen. För att inte tala om de två miljoner människor bara i Sverige som inte tror på Darwin enligt en opinionsundersökning av SIFO som SVT Nyheter presenterade 19 april 2006.⁶

TV, radio, läroböcker och vetenskapliga tidskrifter som Scientific American och National Geographic trummar in budskapet att evolutionen har ägt rum och att ingen med förnuftet i behåll kan ifrågasätta den. Ändå gör många det! Både naturvetare och vanligt folk! Kan det bero på att människor använder sitt eget sunda förnuft och tror på det man ser med sina egna ögon? Naturen är full av underverk. Den fina precision och skönhet man ser i skapelsen övertygar många om att skapelsen måste ha en Skapare. Precis som varje ritning har en arkitekt och varje hus har en byggmästare.

GOTT OM KOMPETENTA KRITIKER

Om man ska tro Richard Dawkins, Ernst Mayr och den framlidne svenske cancerforskaren Georg Klein så finns det inga kompetenta kritiker av evolutionsläran. Men det är lätt att visa att ett sådant påstående är mer retorik än verklighetsbaserad fakta.

En studie med titeln "How Religious are America's College and University Professors?"⁷ publicerades vid Harvarduniversitetet år 2007. Den visade att att det vid den tiden fanns inte mindre än 113 000 akademiskt skolade darwinkritiker bara i USA.



Professor Jerry Bergman platsar enligt många bland världens tio mest välutbildade personer med sina nio (!) akademiska examina. Han lyckades utan svårigheter göra upp en lista på nära 3 000 vetenskapsmän och professorer som avvisar evolutionsläran. De flesta av dem har en doktorsexamen inom något vetenskapligt område⁸. Han säger själv att han lätt skulle kunna göra upp en lista på mer än 10 000 namn,

ÄR DET KRITISKA TÄNKANDET UPPHÄVT?

När jag gick i skolan fick vi lära oss att vi skulle ifrågasätta allt och noggrant väga argument för och emot ett påstående. Idag verkar det som att Skolverket inte längre premierar det kritiska tänkandet. Man ska lära sig att vara tolerant, men absolut inte att ifrågasätta teorier som många gånger har passerat bäst före-datum utan att uppdateras med nya förklaringar som är mer anpassade till nutida forskningsresultat.

För något år sedan blev det ett ramaskri i tidningar som Kristianstadsbladet och Norra Skåne när ett antal läkarstuderenter i Malmö förklarade att de ansåg sig kunna bli precis lika bra läkare även om de inte trodde på makroevolution.⁹

Ibland undrar man varför kritiken mot evolutionsläran i stort sett förnekas. Är det inte dags att börja erkänna att det finns en kompetent grupp av forskare med avvikande åsikter? Nu borde tiden vara inne att lägga papperen på bordet och förklara att evolutionsläran inte är bevisad utan har allvarliga brister.

NOTER

1. Johnny Bergman: *Nobelpristagare som har tvivlat på Darwin*, Timoteus Förlag, 2021.
2. Se www.thethirdwayofevolution.com.
3. Suzan Mazur, *The Altenberg 16: An Exposé of the Evolution Industry*, North Atlantic Books, 2010.
4. Suzan Mazur: *The Paradigm Shifters*, Caswell Books, New York, 2015.
5. https://evolutionnews.org/2016/12/why_the_royal_s/ (kortare: bit.ly/G24421)
6. <https://www.svt.se/nyheter/inrikes/var-fjarde-svensk-ifragasatter-darwin> (kortare: bit.ly/G24422).
7. Neil Gross and Solon Simmons: "How Religious Are America's College and University Professors?", Harvard University.
8. <https://www.rae.org/essay-links/darwinskeptics/> (kortare: bit.ly/G24423).
9. Johnny Bergman: "Att gymnasieelever tvivlar på Darwin är inte ett samhällsproblem", Världen idag, 14 februari 2023.