



A collage of logos and images for creationist organizations. It includes the 'EN EVOLUTION NEWS & SCIENCE TODAY' logo, the 'CREATION MINISTRIES INTERNATIONAL' logo, the 'ICR INSTITUTE FOR CREATION RESEARCH' logo, and the 'Answers IN GENESIS' logo. There are also images of a butterfly, a DNA helix, a globe, and a portrait of Charles Darwin. Text includes 'THE ALTERNATIVE Creation's Competitive Edge', 'Alla artiklar + Samtal om...', 'featuring Dr. Robert Carter', and 'Genesis VETENSKAP Ämnen Frågor & Svar Video Podd Ma...'. At the bottom left, there is a list of Darwin skeptics compiled by Jerry Bergman PhD.

Det finns många olika skapelseorganisationer över hela världen. På bilden finns några av de mest tongivande, bl.a. Creation Ministries International, Answers in Genesis, Institute for Creation Research samt den svenska skapelseorganisationen Genesis.

Hur stark är kreationismen idag?

Undervisningen på gymnasiet och vid våra universitet domineras idag av evolutionsläran som förklaring till hur alla levande organismer har uppstått. Elever och studenter får vanligtvis inte under studietiden

möta några alternativa förklaringar till evolutionen. I själva verket får de uppfattningen att ingen enda kompetent vetenskapsman idag ifrågasätter evolutionsläran.



ETT STÖRRE OCH STÖRRE ANTAL VETENSKAPSMÄN ÄR KRITISKA MOT DARWIN'S LÄRA

Därför blir de flesta människor väldigt förvånade, när de får veta att det finns tiotusentals nu levande professionella vetenskapsmän, som är övertygade om att skapelseläran ger en bättre förklaring till hur allting har blivit till. Dessa forskare anser att det är omöjligt att livet skulle kunna ha uppstått av sig själv och att det saknas bevis för att mikroorganismer har utvecklats till människor genom olika slumpartade processer och blinda naturkrafter.

Historiskt sett har både lekmän och vetenskapsmän varit övertygade om skapelselärans sanning ända fram till 1800-talet. I och med Charles Darwins bok Om arternas uppkomst, som gavs ut 1859, började fler och fler ifrågasätta skapelseläran till förmån för darwinismen. I den här artikeln ska vi försöka klargöra hur förhållandet är idag bland både lekmän och professionella vetenskapsmän.

DOMINANSEN IFRÅGASÄTTS

Under 1900-talet blev evolutionsläran allt mer dominerande, särskilt inom den akademiska världen. Richard Milton hävdar i sin bok *Shattering the Myths of Darwinism* att de flesta tjänster som tillsatts inom biovetenskap under de senaste 75 åren i den engelsktalande världen har innehaft av övertygade darwinister¹.

Vetenskapsmän som Gavid de Beer, Julian Huxley, C. H. Waddington, Ernst Mayr, Theodosius Dobzhansky och George Simpson fick mäktiga och viktiga akademiska lärarpositioner samtidigt som de också författade böcker om evolutionsläran. Detta gjorde att de fick de ett avgörande inflytande, när det gällde att skapa konsensus kring darwinismens betydelse.

Trots en stark press att acceptera evolutionsläran, valde ändå många intelligenta och erfarna vetenskapsmän att öppet eller i hemlighet betrakta evolutionsläran som både osannolik och omöjlig. Forskaren David Watson noterade t.ex. redan under 1980-talet en ökande trend, där allvarlig kritik fördes fram mot evolutionsläran. Han skrev:

”En flodvåg av nya böcker ... hotar att krossa förtröendet – böcker som Darwin Retried (Macbeth, 1971), The Neck of the Giraffe: Where Darwin went wrong (Hitching, 1982), The Great Evolution Mystery (Taylor, 1983), The Bone Peddlers: Selling Evolution (Fix,

1984), Darwin was wrong – A Study in Probabilities (Cohen, 1984), Darwinism: The Refutation of a Myth (Søren Løvtrup, 1987) och Adam and Evolution (Pitman, 1984). Inte en enda av dessa böcker skrevs ur ett kristet perspektiv utan handlar enbart om den vetenskapliga sanningen och inte som när Sir Ernst Chain kallade evolutionen för ”en saga”².

På 2000-talet har kritiken mot evolutionsläran fortsatt och man har samlats till konferenser för att söka efter bättre förklaringar än den nuvarande teorin. År 2008 samlades 16 internationella evolutionsteoretiker och filosofer på Konrad Lorenz-institutet och konstaterade enhälligt att den klassiska nydarwinistiska förklaringen av evolutionens mekanismer inte är tillräcklig. Man efterlyste en ”tredje vägens evolutionsbiologi”.

Hösten 2016 samlades återigen ett stort antal vetenskapsmän på Royal Society i London till en konferens, där man konstaterade att nydarwinismen fortfarande brast i att förklara livets komplexitet, uppkomsten av nya strukturer och övergångsformer mellan växter och djur. Man försökte lansera några nya bättre förklaringar, men även de har kommit till korta.

AKADEMISKA KLIMATET HÅRDNAR

Idag är evolutionsläran dominerande inom utbildningsväsendet och massmedia. Skolor som kritiserar evolutionsläran riskerar att bli anmälda till Skolverket och lärare, som i undervisningen påpekar att det finns brister i Darwins lära, kan få sluta sin anställning.

Biologiprofessorn Jerry Bergman har skrivit om den diskriminering, som drabbat professionella forskare för att de inte följt majoritetens syn på evolutionsläran. I boken *Silencing the Darwin Sceptics* ger han 100 sådana exempel på drabbade personer.

Bland dem han nämner är biofysikern Dean Kenyon vid San Fransiscos statliga universitet, som blev omplacerad bara på grund av att han lät studenterna bland alla 27 introduktionskurser vid universitetet också få välja tre alternativa kurser, som behandlade teorin om Intelligent Design. Ett annat exempel är William Dembski med två doktorsexamina och vinnare av det prestigefyllda Templetonpriset. Han marginaliserades och fräntogs rätten att undervisa sina klasser vid universitetet. Hans enda ”brott” var att han trodde på Intelligent design och inte på darwinismen.



”Vi är skeptiska till påståendena om att slumpartade mutationer och naturligt urval är förklaringen till livets komplexitet. Man bör uppmantra till en noggrann undersökning av bevisen för Darwins teori”.

Var fjärde svensk ifrågasätter Darwin

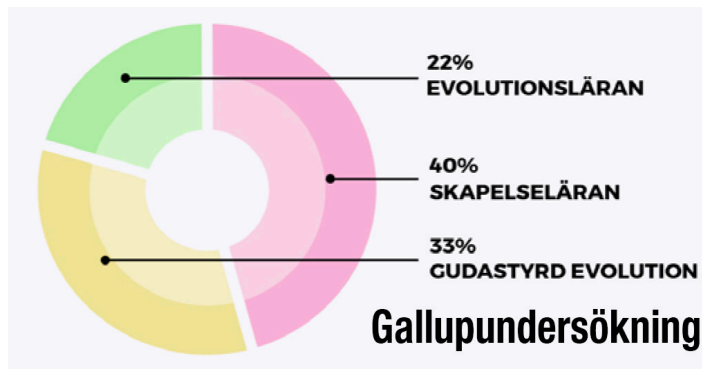
PUBLICERAD 19 APRIL 2006

Var fjärde svensk tror inte på Darwins utvecklingslära. I stället tror de att Gud eller någon annan högre makt har skapat jorden och dess arter.

Det visar en Sifo-mätning som gjorts för SVT:s Vetenskapsmagasinet. 14 proc svarade att Gud skapade jorden vid ett tillfälle, medan 9 proc anslöt sig till teorin om "intelligent design".

Det är också svårt för kreationister att få artiklar publicerade i referentgranskade facktidskrifter. Några har dock lyckats, bl.a. vår egen Ola Hössjer vid Stockholms universitet. För några år sedan fick han och Steinar Thorvaldsen en artikel publicerad i Journal of Theoretical Biology, där hans forskningsresultat om finjusteringen inom biologin visade på en intelligent design. Vissa personer i tidskriftens granskningsgrupp försökte stoppa artikeln i sista stund, men fick nöja sig med ett påpekande i det följande numret om att Hössjers artikel inte återspeglade tidskriftens egen uppfattning.

OPINIONSUNDERSÖKNINGAR OM EVOLUTION OCH SKAPELSE



Samtidigt har flera opinionsundersökningar kunnat visa att evolutionsläran inte har lika stor dragningskraft på den breda allmänheten. I USA har Gallupinstitutet ända sedan 1982 gjort regelbundna opinionsundersökningar om vad befolkningen anser om människans uppkomst och om hon kommit till genom skapelse eller evolution.

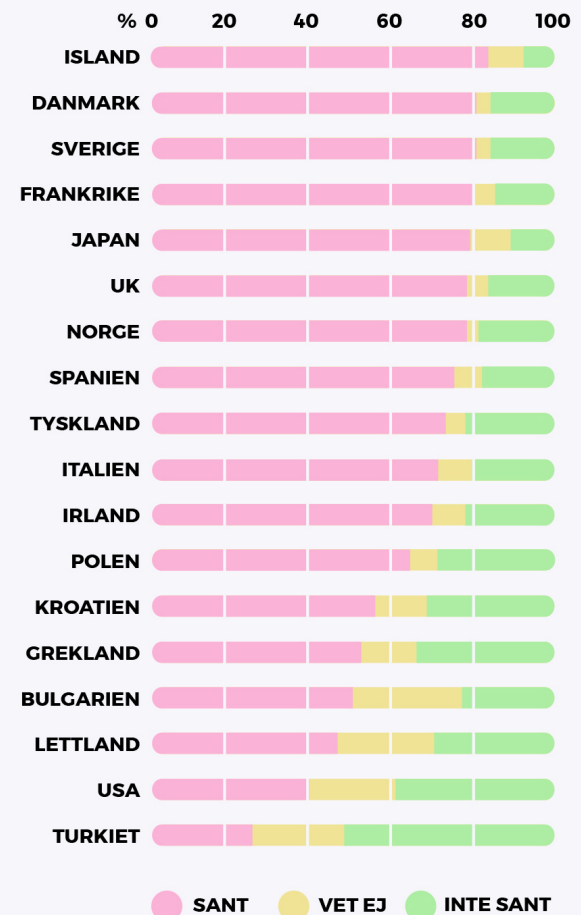
Resultatet av undersökningen år 2019 visade att skapelsealternativet fick stöd hos 40% av befolkningen medan en evolution styrd av Gud fick stöd hos 33% och den vanliga klassiska evolutionsläran bara 22%. Totalt är det 73% som ser Gud som delaktig i människans uppkomst. USA:s befolkning är 327 miljoner (2018) och det betyder att där finns mer än 100 miljoner invånare som är övertygade skapelseanhängare³.

INTERNATIONELLA UNDERSÖKNINGAR

Tidskriften Science⁴ berättar om en undersökning år 2006, som visar att ungefär hälften eller mer av befolkningen i länder som Turkiet, USA, Lettland, Bulgarien och Grekland ifrågasätter evolutionsläran. Mest skeptiska är man i Turkiet, där hela 75% är skeptiska till Darwins lära.

Samma undersökning säger att i Sverige, Danmark och Island är det runt 20% som inte tror på den. Det innebär att det är mellan 1-2 miljoner invånare i Sverige som är kritiska till evolutionen.

”HAR MÄNNISKAN UTVECKLATS FRÅN TIDIGARE LEVANDE DJURARTER?”



För tidningar som Scientific American och New Scientist är detta ”ett nedslående resultat”. Deras hopp står till att den unga generationen, född på 2000-talet, hellre ska acceptera Darwin.

I Israel är många i befolkningen kritiska till Darwin och hans teori. 43% uttryckte i en undersökning gjord av International Social Study Program att de inte tror att människan utvecklats från tidigare djurarter. En annan undersökning av Pew Research Center från 2016 bekräftade att 53% trodde på evolutionen, 43% trodde på skapelseläran och 4% var osäkra.



DARWIN NEWS

Vi vågar väga vikten på bevisen

3 000 Darwin-skeptiker



JERRY BERGMANS LISTA PÅ VETENSKAPSMÄN SOM ÄR KRITISKA TILL DARWIN

Professor Jerry Bergman lyckades utan några större svårigheter göra upp en lista på nära 3 000 darwin-kritiska vetenskapsmän med minst en fil dr examen inom något vetenskapligt område. Ändå finns det människor som påstår att det inte finns några seriösa kritiker till Darwins evolutionslära.

Kreationisten och vetenskapsmannen Jerry Bergman skulle utan vidare platsa på internetsidan "The 10 most educated people on the Planet". Hans CV finns publicerad på en internetsida med följande länk: <https://silkworm.wordpress.com/2006/08/14/bergmans-cv-and-publications/>. Man kan lugnt säga att den talar för sig själv. När man scrollar ner sidan, undrar man om den inte har något slut.

Han har nio akademiska examina och har undervisat i 45 år på flera olika universitet och varit forskningsassistent i patologi vid Bowling Green State University och University of Toledo. Bergman har skrivit mer än 1500 vetenskapliga artiklar och gett ut 50 böcker på tolv olika språk. Han har också varit konsult i arbetet med att ta fram 20 vetenskapliga läroböcker, mestadels i biologi och biokemi.

Han har också fungerat som konsult åt CBS News, ABC News, Reader's Digest, Amnesty International, flera statliga myndigheter och för två Nobelpristagare. Under det senaste decenniet har han konsulterat eller vittnat som sakkunnig i nästan hundra rättsfall. Han är medlem i American Scientific Association, The National Association for the Advancement of Science och många andra vetenskapliga föreningar. Han är listad i Who's Who in America, Who's Who i Mellanvästern och i Who's Who in Science and Religion.

SVENSKA UNDERSÖKNINGAR

År 2006 gjorde SVT:s Vetenskapsmagasinet en SI-FO-mätning, där man frågade ut befolkningen i Sverige om deras inställning till Darwins utvecklingslära. 14 procent svarade att de trodde att Gud har skapat jorden vid ett särskilt tillfälle. 9 procent av svenskarna anslöt sig till åsikten om intelligent design. Fyra procent är tveksamma till evolutionsläran. Det innebär att totalt 27 procent av svenskarna inte tror på evolutionen.

Vetenskap & Allmänhet, som riktar sig till journalister och mediafolk, berättar i april 2011 om en undersökning som gjorts av marknadsundersökningsföretaget Ipsos på uppdrag av nyhetsbyrån Reuters. Den visar att det bara är 41 procent av världens befolkning som tror på Darwins evolutionsteori. 28 procent tror på skapelset läran och 31 procent vet inte vad de ska tro om universums och människans uppkomst.

HUR MÅNGA VETENSKAPSMÄN TVIVLAR PÅ EVOLUTIONEN?

TV, radio, läroböcker och vetenskapliga tidskrifter som Scientific American och National Geographic trummar in budskapet att evolutionen har ägt rum och att ingen med förnuftet i behåll kan ifrågasätta det. Ändå gör så många det!

Kan det bero på att människor använder sitt eget sunnda förnuft och tror på det man ser med sina egna ögon?

Naturen är full av underverk. Den fina precision och skönhet man ser i skapelsen övertygar många om att skapelsen måste ha en Skapare. Precis som varje ritning har en arkitekt och varje hus har en byggmästare.

Om man ska tro Richard Dawkins, Ernst Mayr eller den framlidne svenske cancerforskaren Georg Klein så finns det inga kompetenta kritiker till evolutionsläran. Men det är lätt att visa att ett sådant påstående är mer propaganda än verklighetsbaserad fakta. Här kommer några exempel:

En avhandling med titeln How Religious are America's College and University Professors?⁵ publicerades vid Harvarduniversitetet år 2006 av Neil Gross och Solon Simmons. Den visade att det finns inte mindre än 113 000 akademiskt skolade Darwinkritiker bara i USA.

Professor Jerry Bergman platsar enligt många utan vidare bland världens tio mest välutbildade personer med sina nio akademiska examina. Han lyckades utan några större svårigheter göra upp en lista på nära 3 000 vetenskapsmän och professorer som avvisar evolutionsläran. De flesta av dem har minst en fil dr examen inom något vetenskapligt område. Listan finns publicerad på <https://www.rae.org/essay-links/darwin-skeptics/>. Han säger själv att han lätt skulle kunna göra upp en lista på mer än 10 000 namn, om han haft tid och tillgång till alla källor.

ELEFANTEN I RUMMET

Discovery Institute har publicerat ett vetenskapligt utrop mot darwinismen, som 1 000 vetenskapsmän skrivit på. På framsidan har man ett citat från David Berlinski, fil dr vid Princeton University: "Darwins evolutionsteori är den stora elefanten i rummet. Den är stor och nästan helt oanvändbar och ett föremål för vidskeplig vördnad."⁶

Uppropet lyder: "Vi är skeptiska till påståendena om att slumpartade mutationer och naturligt urval är förklaringen till livets komplexitet. Man bör uppmuntra till en noggrann undersökning av bevisen för Darwins teori"⁷.

Ibland undrar man varför kritiken mot evolutionsläran i stort sett förnekas. Är det inte dags istället att börja erkänna att det finnas en högst kompetent grupp av forskare med avvikande åsikter? Nu borde tiden vara inne för att lägga papperna på bordet och förklara att evolutionsläran inte är bevisad utan har allvarliga brister.

NOTER:

1. Richard Milton, Shattering the Myths of Darwinism (Rochester, Vermont: Park Street Press, 1992, 1997), s. 12.
2. David CC Watson, "Book Reviews," Creation Research Society Quarterly, Vol. 25, nr 4.
3. Källa: <https://news.gallup.com/poll/21814/evolution-creationism-intelligent-design.aspx>
4. Jon D. Miller; Eugenie C. Scott; Shinji Okamoto (11 August 2006). "Public Acceptance of Evolution"; Science. 313 (5788): 765-766. doi:10.1126/science.1126746. PMID 16902112.
5. Neil Gross and Solon Simmons: How Religious Are America's College and University Professors?, Harvard University, Oct. 5, 2006.
6. David Cloud: Scientists who believe the Bible, sid 8 (2014).
7. <https://dissentfromdarwin.org>