

Mönstret är snarare att organismer förblivit oförändrade under långa tidsperioder. Stephen Jay Gould menade⁵ att levande fossil kan förklaras som organismer som har överlevt genom tiderna på grund av att de inte har så stor artrikedom inom sina respektive släkter och familjer. Denna idé har dock två problem:

1) Smågrupper (som coelacanths) borde ganska snart ha utrotats⁶, men de har existerat i miljontals år trots många inträffade katastrofer och klimatförändringar.

2) Teorin kan inte förklara varför grupper med stor artrikedom, som t.ex. kackerlackor med över 3 700 beskrivna arter inte utvecklats. Kackerlackor är en grupp med stor genetisk mångfald, men ändå finns det levande fossil inom gruppen.

EVOLUTIONEN PÅVERKAR ALLT

Man har i alla tider fått lära sig att evolutionen är en lag som påverkat och påverkar allt levande ända sedan tidernas begynnelse. Men verkligheten i de geologiska avlagringarna visar på något helt annat. Det finns nämligen ett nästan oräkneligt antal exempel på organismer som inte har ändrats ett dugg eller bara ytterst lite.

Evolutionister känner till detta och har försökt förklara bort det. Deras enkla förklaring går ut på att evolutionära förändringar bara inträffar när de behövs. En organism, som är perfekt anpassad till sin omgivning, behöver inte utvecklas. Ändras inte omgivningen, så förblir livsformen likadan genom alla årmiljoner.

Det finns flera invändningar mot den förklaringen. För det första har den omgivande miljön inte varit sig lik i alla tider. Alla dessa "levande fossil" måste då ha överlevt genom alla stora katastrofer som inträffat på jorden de senaste 500 miljoner åren, som evolutionisterna räknar med sedan kambrium.

EN FLEXIBEL TEORI

Frågan kommer då: Hur kan en art förbli oförändrad, när den omgivande miljön genomgår så dramatiska förändringar? Samtidigt med detta håller andra arter på med att utvecklas och bli bättre och bättre anpassade i kampen för tillvaron. Om dolksvansen överlevde den period när dinosaurierna dog ut, vad ska man då säga om att ännu äldre organismer som musselkräftor överlevde och t.o.m. bevarades som fossil med mjukdelar?

Trots en ålder på 425 miljoner år, ser de fossila musselkräftorna likadana ut som de nu levande musselkräftorna! Under samma tidsrymd påstås evolutionen ha



150 miljoner år gammalt koralldjur *Cyclolites undulata*, t.v. som fossil jämförd med en nu levande *Fungia fungites* t.h. Från videon *Living Fossils* <https://thegrandexperiment.vh.x.tv/products/episode-2-living-fossils>

förändrat några maskar och utvecklat dem till alla våra nutida djurarter som fiskar, groddjur, kräldjur, fåglar och däggdjur inklusive elefanter, möss och människor.

Förklaringen att utveckling bara sker när det behövs, resulterar i en väldigt flexibel teori, som går ut på att vissa organismer utvecklades och andra inte. Den allmänna förklaringen säger att evolutionen är en universell lag som påverkar allt och alla. Men den extra tilläggsförklaringen hävdar sedan raka motsatsen. Därmed har vi en teori som inte går att motbevisa. Det är en variation på ett tema, som man har hört tidigare: Evolutionsläran har alltid rätt, vad som än händer!

Tidskriften *New Scientist*⁷ frågade ut flera vetenskapsmän om vilken förklaring de hade till att alla dessa "levande fossil" inte ändrat sig ett dugg. Det bästa svaret de hade var: "Slumpen eller turen"!

NOTER:

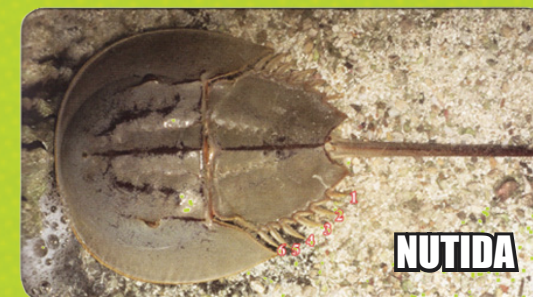
1. Organismer (släkten) räknades om de hade en fossilhistoria som gick längre tillbaka än 2,6 miljoner år och om deras utbredningsområde sträckte sig in i nutiden.
2. Se J.H. Whitmore och P. Garner, "Using Suites of Criteria to Recognize Pre-Flood, Flood, and Post-Flood Strata in the Rock Record with Application to Wyoming (USA)" (2008), s. 425-448.
3. Se t.ex. M. Foote och A.I. Miller, "Principles of Paleontology", 3:e upplagan. (New York: W.H. Freeman and Company, 2007).
4. Steven Jay Gould (1941-2002) var förmodligen den mest framstående paleontologen som förspråkade denna åsikt och hävdade att stasis i fossilregistret var data som behövde förklaras.
5. Gould, "The Structure of Evolutionary Theory", s. 816-817.
6. Richard C. Brusca och Gary J. Brusca, "Invertebrates" (Sunderland, MA: Sinauer Associates, 1990).
7. I. Dicks "The Creatures time forgot" *New Scientist*, 164 (2209) : 36-39, 1999.

Bergmans
MEDIA

Sjöåkravägen 40 A, 564 31 BANKERYD
Mobil 070-228 10 32

www.bergmansmedia.se • www.darwinnews.se
E-mail: bergmans.media@telia.com

Levande fossil



Dolksvans som fossil jämförd med nutida exemplar. Dolksvansar har inte utvecklats på mer än 450 miljoner år. De är äldre än dinosaurier!

Foto: Carl Werner

Var tog EVOLUTIONEN vägen?

Varför är så många av de fossil som hittats praktiskt taget identiska med sina nutida motsvarigheter? Hundratals miljoner år av påstådd evolution borde ha resulterat i förändringar och inte i stillastående. Sådana fossilfynd blir därför en stor utmaning för evolutionsteorin. Idén om evolution är att levande varelsers miljö och behov förändras genom åren och därför måste de levande organismerna också förändras för att överleva. Men detta är inte vad våra observationer visar på. Frågan är varför dessa fossila livsformer fortfarande existerar idag – i stort sett oförändrade?

Problemet med "Levande fossil" blev känt för den breda allmänheten i samband med att kvastfeningen *Coelacanth* påträffades livs levande år 1938 – trots att den var ansedd som en fossil övergångsform mellan fiskar och landdjur. Upptäckten blev en första gradens sensation på löpsedlarna och den orsakade många diskussioner bland de förbryllade forskarna.



Prof. J.L.B. Smith om fyndet:
"Jag kunde inte ha blivit mer förvånad om jag hade fått se en dinosaurie komma emot mig på gatan."

J.L.B. Smith var den som identifierade Kvastfeningen som år 1938 fångades i ett nät i Sydafrika. Foto: Wikipedia.

Egentligen var det Charles Darwin som myntade uttrycket "Levande fossil", när han beskrev levande organismer som fortfarande såg ut som sina förfäder miljontals år tillbaka i tiden och var i stort sett identiska.

OFÖRÄNDRADE I MILJONTALS ÅR

Många livsformer, bekräftade av fossilfynd, har förblivit praktiskt taget oförändrade under miljontals år. Dit hör fiskar, krabbor, räkor, musslor, bläckfiskar, sjöstjärnor, sjöiljor, kackerlackor, krokodiler, ormar, sköldpaddor,



300 miljoner år gammal trollslända jämförd med nutida exemplar. Forskaren Günter Bechly var föreståndare för Naturhistoriska museet i Stuttgart och hade trollsländor som sin favoritinsekt. När han jämförde fossil av dem med nutida exemplar insåg han att evolutionen inte kunde ha rätt. Foto: Pinterest.

tuataraödlor, hajar, fikonsteklar, ginkgoträd och många fler växter och djur.

Om man går 500 miljoner år tillbaka till de avlägsna kambriska berglagren så påträffar man bl.a. dolksvanen (se omslagsbilden) som i princip är identisk med sin nutida motsvarighet. Påståendena om livets evolution står helt enkelt i rak motsats till vad vi upptäcker genom verkliga observationer.

FÖRVANSKADE BESKRIVNINGAR

Internet och läroböcker är fyllda med teckningar av en förmodad forntid då det tycks ha funnits endast ovanliga och nu utdöda varelser. Detta görs trots fysiska bevis på att många av dessa geologiska lager av marina och tropiska miljöer också är fyllda med livsformer som vi känner till från nutid. Varför utelämnas de?

När man visar en illustration av juraperioden inkluderas inte fiskar, krabbor, räkor, musslor, bläckfiskar, sjöstjärnor, sjöiljor, sköldpaddor eller hajar – trots att alla dessa då fanns och redan hade "utvecklats" vid den tiden. Dessa beskrivningar av våra forntida hav är kraftigt överdrivna och förmodligen var de inte så olika haven av idag. Ändå fokuserar läroböcker och webbplatser endast på utdöda organismer – varför?

FINNS ÖVER 3 000 LEVANDE FOSSIL

Levande fossil är mycket vanligare än man kan tro. Det framgår av en sökning i den onlinebaserade *Paleobiology Database* (podb.org), som upprättades för att ta reda

på hur många levande fossil som rapporterats från de tre tidsperioderna med fossilbärande lager.

Från paleozoikum hittades 99 levande fossilsläkter, från mesozoikum hittades 548 levande fossilsläkter och från kenozoikum hittades 2 594 levande fossilsläkter. Det är totalt 3 241 släkter som både finns levande idag och som fossil i berglagren!¹ Databasen uppdateras dagligen av paleontologer när de hittar nya fossil och katalogiserar gamla, så denna siffra är säkert en underskattning.²

» Evolutionen fungerar som ett trollspö som kan bortförklara alla bevis, även om de tydligt motsäger teorin. Enligt teorin utvecklas livsformer när de utvecklas och utvecklas inte när de inte utvecklas. Kan man slå det? Nej, det går inte. En sådan idé kan aldrig falsifieras. »



Günter Bechly, paleontolog.
Foto: Wikimedia.

DARWINS IDÉ HÅLLER INTE

Darwin förutspådde att organismer skulle förändras med tiden. Antalet exempel på levande fossil är dock bekymmersamt ur ett evolutionistiskt perspektiv. Det har förekommit flera "istider", flera massutrotningar och många förändringar i havsnivån under de tidsintervall som undersökts. Alla dessa faktorer har påståtts vara drivkrafter för evolutionära förändringar och citerats som orsaker till utrotning och evolutionära förändringar varje gång de inträffat.³ Det är uppenbart att förekomsten av levande fossil inte stöder teorin om en gradvis evolution som Darwin föreslog.

Vissa paleontologer har också insett att gradvis utveckling inte bekräftas i fossilregistret.⁴



En fossil rocka från dinosaurietiden, t.v. jämförd med en nu levande t.h. Från boken *Living Fossils* av Dr. Carl Werner. <https://www.thegrandexperiment.com/book-series>.