

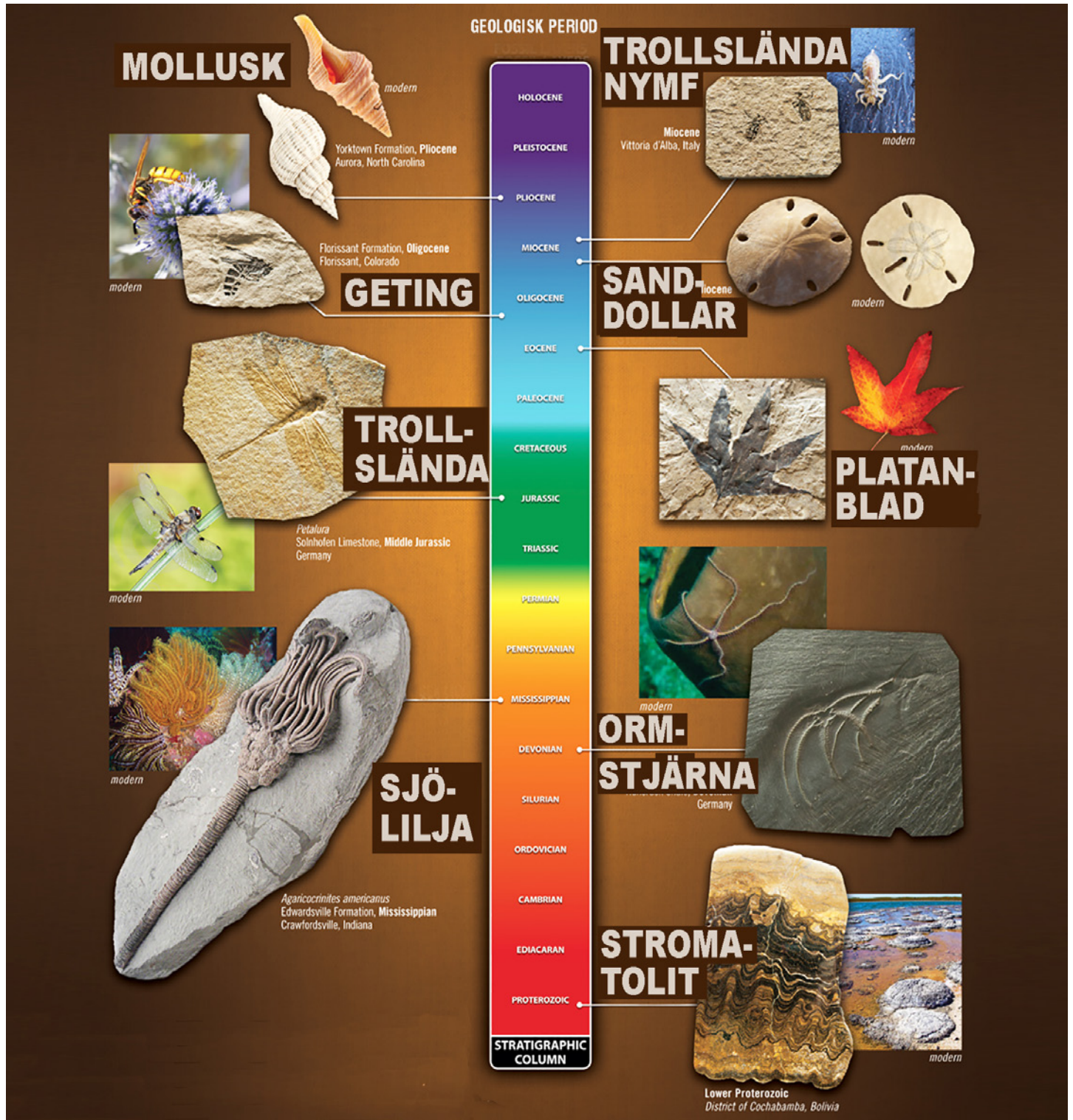


# DARWIN NEWS

Vi vågar väga vikten på bevisen

## Levande fossil – organismerna som evolutionen glömde!

Foto: Pinterest







Krokodiler, dolksvansar, kvastfeningar, mollusker, skorpioner, trollsländor, maneter, sillar, sjöstjärnor, benfiskar och pärlbåtar är några exempel på fossila organismer som är i stort sett identiska med nutida livsformer. Wikipedia nämner över hundra olika exempel på levande fossil på sin sida [https://en.wikipedia.org/wiki/Living\\_](https://en.wikipedia.org/wiki/Living_).

### FÖRKLARING ELLER BORTFÖRKLARING?

Evolutionister känner till detta och har försökt förklara bort det. Deras enkla förklaring går ut på att evolutionära förändringar bara inträffar när de behövs. En organism, som är perfekt anpassad till sin omgivning, behöver inte utvecklas. Ändras inte omgivningen, så förblir livsformen likadan genom alla årmiljoner.

Detta är en högst märklig förklaring och det finns flera allvarliga invändningar mot den. För det första har den omgivande miljön inte varit sig lik i alla tider. Alla dessa "levande fossil" måste då ha överlevt genom alla stora katastrofer som inträffat på jorden de senaste 500 miljoner åren, som evolutionisterna räknar med sedan kambrium.

För 252 miljoner år sedan, i slutet av Perm-perioden, dog många av de då levande arterna ut och för 65 miljoner år sedan dödades de flesta dinosaurier (gränsen mellan Krita/Tertiär). Man tror att det var på grund av ett meteoritnedfall. Senare inträffade också flera dramatiska klimatförändringar inklusive istider. Allt enligt evolutionsläran.

### FÖRÄNDRINGAR I OMGIVNINGEN

Frågan kommer då: Hur kan en art förbli oförändrad, när den omgivande miljön genomgår så dramatiska förändringar? Samtidigt med detta håller andra arter på med att utvecklas och bli bättre och bättre anpassade i kampen för tillvaron.

Om dolksvansen överlevde den period när dinosaurierna dog ut, vad ska man då säga om att ännu äldre organismer som musselkrä-

tor överlevde och t.o.m. bevarades som fossil med extremt välbevarade mjukdelar?

Trots en ålder på 425 miljoner år, ser de fossila musselkräftorna exakt likadana ut som de nu levande musselkräftorna gör idag. 425 miljoner år och helt oförändrade! Under samma tidsrymd påstås evolutionen ha förändrat några maskar och utvecklat dem till alla våra nutida djurarter som fiskar, groddjur, kräldjur, fåglar och däggdjur inklusive elefanter, möss och människor.

### EN FLEXIBEL TEORI

Förklaringen att utveckling bara sker när det behövs, resulterar i en väldigt flexibel teori, som går ut på att vissa organismer utvecklades och andra inte. Den allmänna förklaringen säger att evolutionen är en universell lag som påverkar allt och alla. Men den extra tilläggsförklaringen hävdar sedan raka motsatsen. Därmed har vi en teori som inte går att motbevisa. Det är en variation på ett tema, som man har hört tidigare: Evolutionsläran har alltid rätt, vad som än händer!

Tidskriften New Scientist frågade ut flera vetenskapsmän om vilken förklaring de hade till att alla dessa "levande fossil" inte ändrat sig ett dugg. Det bästa svaret de hade var: "Slumpen eller turen!"

### LEDANDE EVOLUTIONIST BYTTE SIDA

Websidan Evolution News berättar om den framstående tyske paleontologen Günter Bechly som hänvisar till exemplet med hästskokrabban (dolsekanssen), vars fossila föregångare levde för nära en halv miljard år sedan. Och ändå är de nästan helt identiska!





Dolksvansen påstås ha levt för nära en halv miljard år sedan – och ändå har den inte ändrats ett dugg jämfört med sin nutida motsvarighet.

Bechly var tidigare en ansedd evolutionist men har nu gått över till att omfatta Intelligent Design-läran – av enbart vetenskapliga skäl<sup>2</sup>.

Han menar att man använder evolutionsläran som ett trollspö för att både förklara när organismer utvecklas och när de inte utvecklats under årmiljoner. På så sätt blir evolutionsläran omöjlig att motbevisa. Günther Bechly tycker att skälen talar starkare för Intelligent Design än för evolution<sup>3</sup>.

» *Leddjur som liknar nutida dolksvansar kan spåras nära en halv miljard år tillbaka*

*utan att de uppvisar någon markant morfologisk skillnad. Och man måste verkligen låta denna ålder sakta sjunka in<sup>4</sup>.* »

Günther Bechly



Foto: Discovery Institute

Paleontologen Günther Bechly ifrågasatte evolutionslärans sanning efter att ha jämfört dolksvansen med sin nutida motsvarighet.

**Källförteckning:**

1. L. Dicks: "The creatures time forgot", *New Scientist*, 164 (2209): 36-39, 1999.
2. <https://evolutionnews.org/2018/05/bechly-why-the-phenomenon-of-living-fossils-is-under-massive-attack/>
3. Anthony Walsh: "Answering the New Atheists", sid 139, Vernon Press, 2018.
4. David Klinghoffer: "Bechly: Why the Phenomenon of Living Fossils Is Under Massive Attack."

# Levande fossil som inte ändrats under hundratal miljoner år

## Pärlbåt



T.v. nutida pärlbåt jämförd med en 167 milj år gammal pärlbåt

## Rocka



En nutida hajrocka jämförd med en fossil Hajrocka från dinosaurietiden.

## Sill



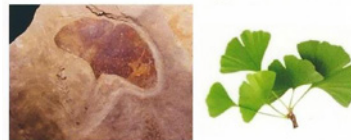
En levande sill jämförd med en 65 milj år gammal sill

## Dolksvans



En 445 milj år gammal dolksvans är nästan identisk med nutida

## Ginkgo



170 milj år gamla ginkgoblod och blad från nu levande ginkgoväxt

## Benfisk



Nutida benfisk jämförd med en utdöd variant från kritaeriden 146-65 milj år.

## Sjöstjärna



En nutida sjöstjärna är mycket lik en 490 milj år gammal sjöstjärna

Foto: Pärlbåtenoch Sjöstjärnan är hämtade från [www.fossilmuseum.net](http://www.fossilmuseum.net) medan Sillen, Ginkgon, Dolksvansen och Benfisken kommer från [www.fossilmuseum.com](http://www.fossilmuseum.com).

Foto: defendingthecristianfaith.org



**Nutida myra jämförd med fossil myra**