

Dr Wilbur M. Smith



Har du ställt dig frågan:

Vem var han?



Bergmans Media



Författaren till denna skrift, Wilbur M. Smith (1894-1976) har skrivit ett sextiotal olika teologiska böcker, bl.a. *Therefore Stand, The Supernaturalness of Christ, Great Sermons on Christ vol 1-3* och *A Voice from God*, men aldrig tidigare blivit översatt till svenska. Han skrev regelbundet i *Bibliotheca Sacra, Moody Monthly* och *The Sunday School School Times*.

Han var en framstående apologetisk författare. och en av grundarna till Fuller Theological Seminary i USA.

INNEHÅLL:

1. Vem var han?	3
2. Sådan var han	5
3. Vad sa andra om Jesus?	5
4. Vad sa Jesus om sig själv?	8
5. Talade han sanning?	8
6. Mannen som överlevde sig egen död	9
7. Många bortförklaringar	11
8. Tolv möten med den uppståndne	12
9. De mötte Jesus livs levande	13
10. En jurist uttalar sig	13
11. En fysiker uttalar sig	14
12. En teolog uttalar sig	15
13. En historiker uttalar sig	16
14. En professor uttalar sig	17
15. Inga legender kring Jesus	17
16. Viken slutsats kommer du till?	19

Bergmans
MEDIA

Sammanställd och redigerad av Johnny Bergman
Utgivare och copyright ©: Bergmans Media, 2025.

Omslag: Vecteezy / Bergmans Media.

Textgranskning: Jörgen Vikström

ISBN 978-91-531-5670-3



Har du ställt dig frågan:
Vem var han?

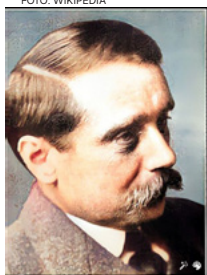
En forskare som arbetar i sitt laboratorium och stöter på ett märkligt fenomen, som inte tidigare beskrivits i någon lärobok, kommer säkerligen inte att avfärda bevisen med kommentaren: ”Det här angår inte mig. Jag fortsätter som om jag inte har sett det.”

Som en sann forskare kommer han snarare att känna sig moraliskt skyldig att undersöka saken vidare, eftersom han kan stå på tröskeln till en lika stor upptäckt som paret Marie och Pierre Curie gjorde när de 1898 av en händelse upptäckte grundämnet radium och fick nobelpriset några år senare.

Så du och jag, som lever i denna s.k. upplysta tid med hög läskunnighet och är ärliga människor, vi är åtminstone skyldiga oss själva att ärligt och noggrant överväga, så långt vi kan och utan fördomar, de fantastiska påståendena om Jesus Kristus – påståenden som, faktiskt, miljoner människor har accepterat som sanna och som dessutom gjort tydliga avtryck i deras liv och sätt att tänka.

Den senaste upplagan av *Encyclopedia Britannica* ägnar 20 000 ord åt denne person Jesus och antyder inte ens att han inte skulle ha existerat – fler ord, förresten, än vad som ägnas åt Aristoteles, Alexander den store, Cicero, Julius Caesar eller Napoleon Bonaparte.

FOTO: WIKIPEDIA



H. G. Wells, historiker

H.G. Wells talade lite hånfullt om Jesus, men var ändå tvungen att ägna honom tio sidor i sin *Outline of History*, utan att med ett enda ord ifrågasätta att det funnits en person vid namn Jesus.

Jag är en historiker och inte någon troende person. Men jag måste erkänna som historiker att den här fattige predikanten från Nasaret utan tvekan är i historiens absoluta centrum. Jesus Kristus är helt enkelt historiens allra viktigaste person.

— H. G. Wells —

Faktum är att denna persons ankomst var så betydelsefull i mänsklighetens historia att hela västvärlden under de senaste femtonhundra åren har daterat alla händelser, från mänsklighetens begynnelse till nutid, med fraser som definitivt sätter dem i relation till tiden för hans födelse.

Ingen idag placerar någon händelse som föregick Jesu födelse i tiden utan att sätta siffrorna för året som "f.Kr.", vilket naturligtvis står för "före Kristus". Med undantag av judiska områden, finns det inte många domstolsdokument, tidningar, brev eller handlingar som inte är daterade med bokstäverna "A.D.", en

förkortning av det latinska uttrycket Anno Domino, som betyder ”Herrens år”.

Varje historiebok i hela västvärlden, varje daterad sida, vittnar om att det för ungefär två tusen år sedan fanns en person vid namn Jesus, som senare också kallades Kristus.

När vi har fastställt att Jesus var en historisk person, frågar vi oss nästa: Vilken sorts person var denne Jesus, den mest berömde och mest omdiskuterade personen i hela mänsklighetens långa historia?

För att besvara den frågan måste vi vända oss till Bibeln, särskilt till de fyra böcker som kallas ”evangelierna”, skrivna av fyra män som hette Matteus, Markus, Lukas och Johannes.

Sådan var han

Det finns många egenskaper hos Jesus som framträder under hans tre och ett halvt år – som ägnades åt att undervisa, lindra nöd, bota sjuka, mätta de hungriga, trösta de sorgsna, be, predika, leva ett liv som en sann människa. Men alla är överens om att det mest framträdande draget hos Jesus under hans jordiska liv var det som vi alla erkänner att vi brister i, men som samtidigt alla människor erkänner som det mest ovärderliga drag en människa kan ha, nämligen absolut godhet, eller för att uttrycka det på ett annat sätt, fullkomlig renhet, äkta helighet och, i fallet med Jesus, inget mindre än absolut frånvaro av synd och falskhet.

Vad sa andra om Jesus?

Här är några av vittnesmålen om Jesus:

Strax innan *Judas* begick självmord, efter att ha förrått Jesus, sade han: ”Jag har syndat genom att förråda oskyldigt blod.”

Pontius Pilatus, som i egenskap av romersk officer i årtal hade dömt oskyldiga och skyldiga enligt romersk lag, konstaterade efter en grundlig utredning av anklagelserna mot Jesus och upprepade förhör av honom: ”Jag finner honom inte skyldig till någonting.”

Aposteln Petrus, som hade levt med Jesus under praktiskt taget hela hans tre och ett halvt år långa verksamhet på jorden, sade att Jesus var ”utan fel och brist” och att han ”aldrig hade begått någon synd”.

Aposteln Johannes sade om Jesus: ”I honom finns ingen synd”.

Aposteln Paulus, som en gång förföljde alla efterföljare till Jesus, förkunnade att Jesus ”inte kände till någon synd”.

Jesus själv sade att allt han gjorde behagade Fadern och att han aldrig fallit offer för den onda världens lockrop. En röst från himlen, säkert den himmelske Faderns röst, sade om Jesus: ”Detta är min älskade son, den som jag har utvalt. ”

Femton miljoner minuter av Jesu liv på denna jord, mitt i en ond och korrupt generation – varje tanke, varje handling, varje beslut, varje ord, privat och offentligt, från den stund han öppnade sina barnaögon tills han dog på korset, fick alla Guds gillande. Jesus behövde aldrig bekänna någon synd, för han hade inte gjort någon.

Här var en person som, enligt vad den schweiziske teologen och historikern Philip Schaff konstaterade, aldrig ställde sig i en syndares ställning inför Gud. Han fällde aldrig en tår av ånger, ångrade aldrig en enda tanke, ett enda ord eller en enda handling, behövde aldrig och bad heller aldrig om gu-

domlig förlåtelse, var aldrig bekymrad över sin egen själs räddning och mötte modigt alla sina nuvarande och framtida fiender i absolut visshet om sin fläckfria renhet inför Gud och människor. Detta i sig lyfter honom över den nivå på vilken mänskligheten har levt sedan historiens gryning. Här har vi verkligen en unik person!

FOTO: WIKIPEDIA



Philip Schaff

”En person som var så speciell, så fullkomlig, så konsekvent i allt han gjorde, så mänsklig men på samma gång så upphöjd över det mänskliga, kan varken vara en bedragare eller en uppdi-
ktad person. I så fall skulle diktaren vara större än sina hjältar.”

Stora tänkare i alla tider har erkänt den unika syndfriheten och karaktären hos personen Jesus. Till och med David Strauss, den bitt-raste av alla motståndare till de övernaturliga inslagen i evangelierna – till och med han, med all sin hårdhänta, elaka kritik och sitt totala förnekande av allt som hade med mirakel att göra, tvingades mot slutet av sitt liv erkänna att Jesus var moraliskt fullkomlig:

”

”Denne Kristus ... är historisk, inte mystisk. En individ, inte bara en symbol ... Han förblir den högsta modellen för religion inom räckhåll för vårt tänkande, och ingen fullkomlig fromhet är möjlig utan hans närvaro i hjärtat.”

”

David Strauss, häftig bibelkritiker

Vad sa Jesus om sig själv?

Tänk nu ett ögonblick på de påståenden som denne Jesus gjorde om sig själv:

Han sa att Fadern hade sänt honom. Han förklarade att han kom från Gud. Att de ord han talade var ord som Gud hade gett honom och att allt han gjorde, var helt efter Guds vilja och bud. Han sa faktiskt att han och Gud var ett. Han gick ännu längre och sa att ingen kunde lära känna Gud utom genom honom och hans undervisning och att ingen kunde komma till Gud utom genom honom.

Vad tycker du om dessa uttalanden? Vad tycker du om den djärvhet, den till synes rena självgodheten hos en man som talar så? Detta är den Jesus som i alla tider betraktats som en man utan synd, med Guds uttryckliga gillande.

Dessutom insisterade Jesus på att Han själv skulle vara den slutgiltige domaren över alla människor, deras handlingar och ord och att denna dom i slutändan skulle bero på hur de behandlade honom. Ingen annan människa i hela världen, som är vid sina sinnens fulla bruk, skulle våga tala så här. Och när vi hör hans ord måste vi dra en av tre slutsatser. Antingen var han en lögnare och visste själv om det, eller så bedrog han sig själv och trodde på saker som var helt galna, eller så talade han helt enkelt sanning.

Talade han sanning?

En sak som kännetecknar Jesus är att han inte var någon lögnare. Han fördömde falskhet. Han levde i sanningen och hävdade att han var sanningen själv. Han avskydde lögnare. Ingen kan ärligt anklaga honom för att ha ljugit. Han var definitivt ingen bedragare, eftersom hans egna fiender sa: "Aldrig har någon talat som denne man."

Om han hade bedragit sig själv, skulle han inte förtjäna att vara den hyllade ledaren för miljontals män och kvinnor som han varit genom tiderna. Han lurade ingen i de förutsägelser han gjorde om Jerusalems fall. Han bedrog ingen heller i de förutsägelser han uttalade om sin egen död. Han visade sig inte vara obalanserad eller otillräknelig när han gick omkring, gjorde gott och hjälpte alla.

Det finns bara en rimlig slutsats att dra. Denne man Jesus talade sanning. Den dubbla fråga som Jesus ställde när han var på jorden är fortfarande aktuell – ”Vem av er kan anklaga mig för någon synd? Om jag talar sanning, varför tror ni mig inte?”

Här är ett fantastiskt alternativ. Måste vi inte fatta ett beslut i denna fråga? Det är de ord som Jesus yttrade. Sådan var han. Vad tycker du om dessa ord? De kan inte bara avfärdas. De berör dig och mig, och det var hans avsikt. Han sa att vägen till Gud går genom honom. Det finns ingen annan väg. Han sa att hans död skulle ta bort våra synder. Det finns ingen annan väg för att utplåna synder. Han sa att han kom för att göra oss fria. Det finns ingen sann frihet utan honom. Han kom för att ge oss frid och glädje. Han sa att han skulle gå och förbereda ett hem åt oss. Om han inte talade sanning, då finns det heller inte något himmelskt hem som väntar på oss.

Dessa saker berör oss. De berör oss på ett avgörande sätt. De kommer att beröra oss för evigt. Vi bör därför komma fram till en slutsats om dem.

Mannen som överlevde sin egen död

Den viktigaste enskilda händelsen som någonsin ägt rum på denna jord, möjligen med

undantag för Jesu korsfästelse, var hans uppståndelse.

Jesus hade gjort något mycket djärvt. Vid fem tillfällen under sitt liv på jorden hade han förutsagt att även om han skulle dödas i Jerusalem, så skulle han bli levande igen tre dagar senare.

Vad skulle människor tänka om dig och mig om vi, när vi träffade en vän på gatan, skulle säga: ”Jag känner att döden närmar sig. Jag tror inte att jag kommer att leva längre än till slutet av veckan.” (Sådana förvarningar om döden har ibland getts till män och kvinnor). Och sedan skulle du säga: ”Men det gör inget, låt inte någon ta min plats på kontoret eller i klassrummet, för tre dagar efter min död kommer jag att återvända till livet igen.”

Vad skulle dina vänner tycka? Jo, de skulle göra mer än bara tycka. De skulle säga att du var på väg att bli galen och sörja över den extrema galenskap som hade drabbat dig. De skulle förlora allt förtroende för allt annat du sa. De skulle veta att du hade tappat förståndet. Bara en dåre skulle säga att han skulle uppstå tre dagar efter sin död. Bara en dåre – om han nu inte *verkligt* skulle uppstå!

Att Jesus uppstod från de döda bekräftas först och främst av den tomma graven. Att graven var tom på påskmorgonen erkänns av judar och icke-judar, av troende och icke-troende, av kristna och skeptiker. Alla medger att vittnesmålet om att graven var tom är överväldigande. Kvinnorna gick till graven och fann den tom. Petrus och Johannes följde efter och fann den tom. Judarnas högsta domstol, som hade dömt Jesus till döden, erkände indirekt att den var tom, eftersom de hade hittat på en historia för att förklara hur den hade blivit tom.

Änglarna från himlen sa att graven var tom och förklarade för de förvånade lärjungarna: ”Var inte rädda, för jag vet att ni söker Jesus, som har korsfästs. Han är inte här. Han har uppstått, precis som han sa. Kom och se platsen där Herren låg.”

Många bortförklaringar

Det finns många teorier som förklarar hur graven blev tom, men ingen av dem har någonsin blivit allmänt accepterad, inte ens av kristendomens motståndare, av dem som förnekar att Kristus är Guds Son.

Teorier fortsätter att dyka upp. Frågan om hur Josef från Arimateas grav blev tom är fortfarande ett problem som de som förnekar uppståndelsen inte kan lösa, och de erkänner att de inte kan det.

Den första teorin som någonsin konstruerades för att rationellt förklara den tomma graven, och samtidigt förneka uppståndelsen, var den som Stora Rådet kokade ihop på påskdagen. Den finns nedtecknad i Matteusevangeliet. När soldaterna som hade varit stationerade vid graven kom för att rapportera att den var tom, sa dessa judiska ledare åt dem att berätta för alla att lärjungarna hade kommit och stulit kroppen medan soldaterna sov! Hur skulle soldaterna förresten kunna veta vad som hände medan de sov? Kom också ihåg att lärjungarna ägnade hela sina liv åt att predika Jesu uppståndelse. Det var denna predikan som ”vände upp och ner på hela världen”. Det strider mot all mänsklig erfarenhet som vi känner till – och mot den mänskliga naturen – att elva män som hade stulit hans kropp skulle säga att han hade uppstått och sedan gå ut och utsättas för förödmjukelser, uteslutning, förföljelse,

fängelse, misshandel, tortyr och slutligen döden – och allt detta för en lögn!

Lärjungarna var djupt övertygade om att de hade sett Jesus levande efter hans död, och på grund av denna övertygelse tappade de hedniska religionerna i den romerska världen mycket av sitt inflytande. Tusentals människor tog emot Jesus som sin räddning. Många av hans fiender blev själva omvända och trodde på hans uppståndelse.

Vår Herre visade sig många gånger för sina lärjungar och anhängare under de fyrtio dagarna omedelbart efter sin uppståndelse. Dessa uppenbarelser kan inte avfärdas.

Tolv möten med den uppståndne

Det finns tolv olika tillfällen beskrivna i Nya testamentet där människor möter den uppståndne Jesus efter hans död. Omständigheterna kring dessa tolv möten är mycket olika. Det var inte bara för en person eller bara för en viss bestämd grupp av personer som han visade sig för vid olika tillfällen. Nej, variationen är anmärkningsvärd.

Det var för några kvinnor, det var för två apostlar på väg till byn Emmaus, det var för ett antal modlösa apostlar som var samlade i ett rum på andra våningen och det var för fem hundra troende samlade på en enda gång.

Och tänk på vilken skillnad det var på personer som Maria Magdalena, lärjungarna Petrus, Jakob, Johannes och den mera skeptiskt lagde Tomas!

Känslorna och reaktionerna bland ögonvittnena var också mycket annorlunda. Kvinnorna lämnade skyndsamt graven, uppfyllda av både bävan och glädje. Maria Magdalena stod ensam och grät utanför graven. De två

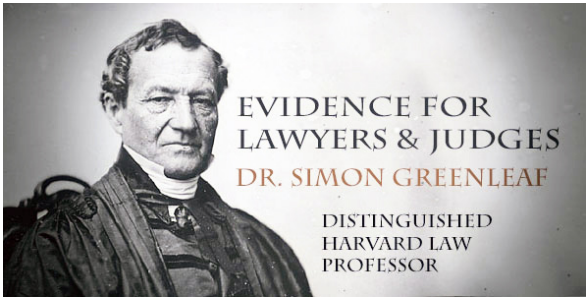
lärjungarna på vägen till Emmaus berättade med sorg om allt som hade hänt i Jerusalem. Rädsla var samlade innanför stängda dörrar av fruktan för judarna. Den stora gruppen av troende hade samlats i Jerusalem för att lyda uppmaningen från Jesus att samlas där. De sju lärjungarna återvände i sin uppgivenhet till sin gamla yrkesroll som fiskare. De elva lärjungarna samlades på Olivberget tillsammans med Jesus i förvissning om att det verkligen var han som hade återuppstått.

De mötte Jesus livs levande

1. Maria från Magdala (Joh. 20:10-18)
2. De andra kvinnorna från Galileen (Matt. 28:8-10)
3. Kleopas och en annan lärjunge på väg till Emmaus (Lukas 24:34)
4. Petrus (Lukas 24:34, 1 Kor 15:5)
5. Elva lärjungar och några till (Lukas 24:33-49)
6. Tio apostlar (utom Tomas) och några till (Joh. 20:19-23)
7. Tomas och de andra apostlarna (Joh. 20:26-30)
8. Sju apostlar på morgonen vid Tiberias sjön (Joh. 21:1-14)
9. Alla lärjungarna när de fick missionsbefallningen (Matteus 28:16-20)
10. Apostlarna på Olivberget före himmelfärden (Lukas 24:50-52, Apg 1:4-9)
11. Jakob, Jesu egen halvbror (Joh. 21:1-14)
12. Mer än 500 personer på en gång (1 Kor. 15:6)

En jurist uttalar sig

Många av de största tänkarna i modern tid har bekräftat sin tro på Kristi uppståndelse.



Om du råkar vara jurist vet du naturligtvis att en av de viktigaste böckerna om bevisföring i USA under nästan hundra år var *A Treatise on the Law of Evidence*, som först publicerades 1844, av Samuel Greenleaf (1783-1853).

Denne mästare på det viktiga ämnet bevisföring, som var utbildad i att väga fakta och argument, skrev medan han fortfarande var professor vid Harvard en volym med titeln *An Examination of the testimony of the four Evangelists* (En granskning av de fyra evangelisternas vittnesmål). Han säger om apostlarna: "Det hade varit omöjligt för dem att fortsätta berätta om allt vad de hade sett och hört – om Jesus inte verkligen hade uppstått från de döda, och om de inte hade känt till detta faktum lika säkert som de kände till alla andra händelser de varit med om."

En advokat uttalar sig

– Det centrala i evangeliernas berättelser är att en man vid namn Jesus levde, dog och återuppstod för två tusen år sedan. Händel-

FOTO: ARTS MIRAGE



Pamela B. Ewen

serna, som beskrevs av fyra ögonvittnen på ett enkelt och tydligt språk, finns bevarade i böcker som vi kallar för evangelierna. Skildringarna är placerad i en yttre historisk ram, fylld med referenser på tidpunkter, platser, personer

och omgivande händelser. Alla fakta har verifierats. Vittnena som gav sitt vittnesmål hade ingen anledning att fabricera historien. De var ansedda och hederliga män. Det krävdes mod av författarna att skriva ner sin skildring och de var t.o.m. villiga att dö för budskapets sanning, vilket man normalt inte gör för en lögn. Vittnesmål från ett ögonvittne som anses vara trovärdigt är extremt övertygande och uttalanden från två trovärdiga ögonvittnen, som är överens om det viktigaste, skulle vara ändå starkare. Om man sedan i en domstol fick lyssna till vittnesmålet från fyra olika vittnen som alla uppfattades som trovärdiga i sina observationer, då skulle det bedömas som mer än tillräckligt.”¹

En teolog uttalar sig

J. Gresham Machen var professor i Nya testamentet vid Princeton Seminary under åren 1906-1929. Han har skrivit något av det finaste och enklaste som någonsin har skrivits om uppståndelsen genom att understryka de unika egenkaperna hos personen Jesus. Så här skrev han:

FOTO: DICKSON BOOKS



Prof Gresham Machen

”Du säger att du aldrig har sett en människa stå upp från de döda, efter att som helt död ha lagts ner i graven. Helt rätt! Det har inte jag heller. Du och jag har aldrig sett en människa stå upp från de döda. Det är sant, men än sen då?

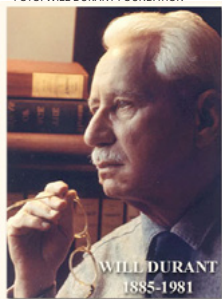
Du och jag har heller aldrig sett en människa som Jesus. Förstår ni inte, mina vänner? Det vi försöker slå fast är inte uppståndelsen av en vanlig människa. Inte heller

1. Pamela Binnings Ewen, *Faith on Trial*, Broadman & Holman Publishers (1999).

uppståndelsen av en människa som för oss bara är en okänd vem som helst, inte heller uppståndelsen av en människa som vi inte vet någonting alls om. Nej, det är Jesu uppståndelse vi pratar om. Det är väldigt mycket som talar emot en vanlig människas uppståndelse, men när du har lärt känna Jesus så som han beskrivs i evangelierna, kommer du att säga att samtidigt som det är högst osannolikt att en vanlig människa skulle uppstå så gäller det rakt motsatta för Jesus. Det är otroligt att en vanlig människa skulle uppstå, men det vore ännu mer otroligt om denne man verkligen inte skulle uppstå. Man kan säga om Jesus att det var helt omöjligt för döden att hålla honom kvar.”

En historiker uttalar sig

FOTO: WILL DURANT FOUNDATION



Will Durant var en berömd amerikansk historiker och filosof som var specialist på antikens historia. För honom var evangelieförfattarnas ärliga beskrivningar det stora tecknet på evangeliernas trovärdighet. Han skrev:

”Trots deras på förhand klara uppfattningar och teologiskt färdiga åsikter, beskriver evangeliernas författare många händelser som den som ville hitta på en berättelse hade valt att utelämna – tävlingen om att få de bästa platserna i himmelriket, lärjungarnas flykt bort från Jesus när han arresterades, Petrus förnekelse, Kristi misslyckade försök att göra under i Galileen, yttranden från en del som ansåg att han kanske var galen, ... Jesu bittra stunder, hans desperata rop från korset. Ingen som tar del av sådana beskrivningar, kan tvivla på äktheten bakom dem”.

En professor uttalar sig: Varför blev Maria Magdalena kronvittnet i evangelierna?

”Att Maria Magdalena av alla människor (med sitt tveksamma förflutna) valdes som huvudvittne är fascinerande. Och hon är det i alla de fyra evangelierna.



N. T. Wright, professor

Som historiker måste man kommentera att om dessa skildringar hade kokats ihop fem år efteråt eller låt oss säga 30, 40 eller 50 år senare, skulle man aldrig gett Maria Magdalena den rollen.

För en kristen apologet som skulle försöka förklara för skeptiska åhörare att Jesus verkligen blev levande igen efter sin död, skulle det vara som att skjuta sig själv i foten. Men för oss historiker är sådana saker guld värda.

De första kristna skulle aldrig, aldrig ha hittat på en sådan historia. Berättelserna om kvinnorna som fann den tomma graven och sedan mötte den återuppståndne Jesus – de måste betraktas som säkra historiska skildringar”¹.

Inga legender kring Jesus

Den store klassiske historikern A. N. Sherwin-White har konstaterat att det behövs mer än två generationer för att en legend ska uppstå och tränga undan en historisk sanning. Paulus äldsta brev stammar från ca år 50, mindre än 20 år efter korsfästelsen av Jesus. Det innebär att chansen att ljuga ihop en historia har varit väldigt liten. Vid tiden för de

2. N.T. Wright, *How do we know that Jesus existed?* (kapitel i boken "There is a God", sida 207, HarperCollins Publishers (2007).

första evangeliernas tillkomst fanns det män och kvinnor i livet som fortfarande mindes personen Jesus och de historiska händelserna kring honom.

Man vet också med ganska stor säkerhet att Jakob avrättades år 62 e.Kr, Paulus i Rom år 64 och Petrus år 65 e.Kr. och Jerusalems förstörelse inträffade år 70 e.Kr. Ingen av dessa händelser är beskrivna i de tre första evangelierna, Apostlagärningarna eller Pauli brev. Många bibelforskare drar därför slutsatsen att flera av Nya testamentets böcker skrevs tidigare än man länge trott.

Markus evangelium anses vara det tidigaste och kan ha skrivits ca år 45-50 e.Kr, Lukas evangelium ca år 50-53 e.Kr, Första Timoteusbrevet och Första Korintierbrevet år 53-57 e.Kr.³ Dessa tidiga dateringar av dessa bibelböcker innebär att påståenden om att evangeliernas skildringar av Jesus och hans liv och död har ett legendariskt ursprung inte kan vara sanna. Tvärtom måste de betraktas som historiskt trovärddiga dokument.⁴

Om Jesus verkligen uppvisade övernaturliga krafter, om hans inträde i människans värld skedde genom en extraordinär födelse, om han verkligen uppstod från de döda i sin egen kropp, vilka slutsatser leder detta då oss till? Det finns fyra sådana:

1. Det aldrig har funnits någon annan person i hela mänsklighetens historia som kan jämföras med Jesus, om vi granskar hans födelse, hans liv, hans gärningar och hans uppståndelse.
2. Allt det som en sådan person sa måste vara helt sant och trovärddigt.
3. Allt det som en sådan person åtog sig att göra för oss, att rädda oss från våra synder

3. J. Warner Wallace, *Brottsplats Golgata*, Apologia, svensk översättning (2024).

4. Lee Strobel, *Fallet Jesus*, kapitel 1 med intervju av Craig Blomberg, Libris (2002).

genom sin brutala och utgivande död, måste ha varit något som mänskligheten ytterst behövde få gjort och kunna få tillgodogöra sig nyttan av.

4. Guds fulla godkännande vilade över hela hans livsgärning. Om Gud nu såg med välbehag på Jesus och allt han gjorde, då behöver vi göra detsamma.

Gud vill inte att vi ska tro blint. Han inspirerade medvetet, genom den helige Ande, vissa män att skriva ner sanningen om Jesus så att vi skulle kunna tro på det med vårt förstånd och med full övertygelse. ”Detta är min Fars vilja, att alla som ser Sonen och tror på honom ska ha evigt liv. Och jag ska låta dem uppstå på den sista dagen.” (Johannes 6:40)

Viken slutsats kommer du till?

Vad tycker du om denne Jesus? Vad är din personliga slutsats angående hans påståenden om sig själv? Om du inte accepterar dem, har du då goda skäl för att avvisa dem? Inte bara genom att blint följa någon annan som har avvisat Jesus. Frågan är om du själv har kommit fram till en slutsats angående dessa bevis, som så tydligt läggs fram för oss i evangelierna i Nya testamentet?

Du skulle väl inte säga att du inte ”förstår” dessa saker och att du därför inte tror på dem. Det är inte den moderna människans inställning till andra fysiska fakta i detta universum, och inte heller till olika historiska uppgifter om stora händelser. Har du någonsin satt dig ner med dessa evangelier framför dig och verkligen funderat över vad de säger? Har du ärligt begrundat den person som här skildras? Om inte, så är det dags att göra det. Ditt val och ditt beslut får betydelse för både detta och det kommande livet.



Pris: 5 kr/st

Kan beställas från www.bergmansmedia.se

Vem var han?

Ingen person i historien har påverkat människors liv lika mycket som Jesus från Nasaret. Historikern H. G. Wells beskrev Jesus som "den störste i världshistorien". Frågan som den romerske ståthållaren Pontius Pilatus en gång ställde "Vad är sanning?" får sitt svar i den här småskriften.

Har Jesus levt? Kan man lita på beskrivningen i de fyra evangelierna om Jesus och hans liv, död och uppståndelse? Är det historia eller bara legender?

Levde Jesus det enda fläckfria liv som någonsin har levt av en människa? Var han den person som han själv påstod att han var? Var han Guds egen son eller bara en vanlig människa?

Tolv möten med den uppståndne Jesus, som både troende och tvivlare var med om efter Jesu död, beskrivs här och granskas ingående.

Sist men inte minst får vi ta del av uttalanden från en jurist, en fysiker, en teolog, en historiker och en professor, som bekräftar trovärdigheten i Nya testamentets beskrivningar.

Bergmans
MEDIA

Sjöåkravägen 40A, 564 31 Bankeryd
Mobil 070-228 10 32

www.darwinnews.se • www.bergmansmedia.se

